

# Российские экономические журналы в ESCI: ретроспектива и прогноз

Ольга Валентиновна Третьякова

Вологодский научный центр РАН, г. Вологда, e-mail: olga.tretyakova@yandex.ru

**Цитирование:** Третьякова О.В. (2021). Российские экономические журналы в ESCI: ретроспектива и прогноз // *Terra Economicus* **19**(4): 92–109. DOI: 10.18522/2073-6606-2021-19-4-92-109

*С появлением в 2015 г. в составе международной наукометрической базы данных Web of Science Core Collection нового указателя Emerging Sources Citation Index представленность российских журналов в этой базе данных увеличилась. Были включены важные региональные журналы, в том числе и по тем дисциплинам, которые ранее вообще не были представлены в Web of Science. Существует недостаток исследовательских данных по отдельным группам научных журналов, в частности экономическим. Предложен подход, позволяющий провести анализ цитирования российских журналов по экономике, включенных в Emerging Sources Citation Index, на основе количественной и качественной оценки библиометрических показателей, а также оценить перспективы их включения в Social Sciences Citation Index. Определены критерии и показатели, по которым можно судить о качестве и уровне воздействия изданий. Анализ цитирования показал, что отдельные журналы постепенно набирают показатели, которые могут отвечать количественным критериям отбора, но по качеству цитирования они уступают зарубежным изданиям. Результаты исследования позволили наметить пороговые параметры, к которым должны стремиться российские журналы, чтобы иметь возможность конкурировать с ведущими зарубежными изданиями по объему цитирования и уровню воздействия. Полученные выводы могут быть полезны, прежде всего, редакциям для разработки стратегий продвижения журналов в международных наукометрических базах данных, в частности в направлении упрочнения позиций российских журналов в Web of Science Core Collection.*

**Ключевые слова:** экономические журналы; библиометрические показатели; импакт-фактор; международные наукометрические базы данных; Web of Science Core Collection; Emerging Sources Citation Index

## Russian economic journals in the ESCI: Retrospective overview and forecast

Olga V. Tretyakova

Vologda Research Center of RAS, e-mail: olga.tretyakova@yandex.ru

**Citation:** Tretyakova O.V. (2021). Russian economic journals in the ESCI: Retrospective overview and forecast. *Terra Economicus* **19**(4): 92–109. DOI: 10.18522/2073-6606-2021-19-4-92-109

*The representation of Russian journals in the scientometric database Web of Science Core Collection has increased with the launch of the Emerging Sources Citation Index as its part. It covered major regional journals and the titles with subject categories that had not been represented in the Web of Science before. Since the research data on certain groups of academic journals, in particular economic ones, are insufficient, we propose an approach that helps analyze the citation of Russian economic journals included in the ESCI. The analysis is based on the quantitative and qualitative assessment of bibliometric indicators. Within this framework, we also assess journals' prospects of inclusion in the SSCI. We have identified criteria and indicators of the quality and impact of publications. Citation analysis proves that several journals can meet quantitative selection criteria, but their impact evaluations are lower than the relevant indicators of foreign journals in the SSCI. The findings of our research help outline threshold parameters, which journals should strive to meet so as to be able to compete with the world's leading publications in terms of citation and impact. Our findings can be useful to editors who develop strategies for expanding journals' coverage in international scientometric databases and focus on the promotion of Russian journals in the Web of Science Core Collection.*

**Keywords:** *economic journals; bibliometric indicators; impact factor; international scientometric databases; Web of Science Core Collection; Emerging Sources Citation Index*

**JEL codes:** *A11, I23, I28*

## **Введение**

До появления в составе международной наукометрической базы данных *Web of Science Core Collection (WoS CC)* нового указателя *Emerging Sources Citation Index (ESCI)* библиометрические исследования, посвященные комплексной оценке состояния российских экономических журналов в *WoS CC*, не проводились, так как ни одно из таких изданий не было включено в эту базу данных. Ситуация постепенно изменяется, начиная с 2015 г., когда в *WoS CC* был добавлен индекс *ESCI*, для того чтобы расширить охват научной периодики и интегрировать в международное пространство важные региональные журналы.

Согласно данным *Master Journal List*, по состоянию на сентябрь 2021 г. в указатель *ESCI* включены 228 российских журналов<sup>1</sup>, в том числе и 15 изданий по экономике. Большинство из них уже имеют достаточно показателей, позволяющих проанализировать их положение в сравнении с изданиями той же предметной категории, которые как входят в *ESCI*, так и индексируются в одном из основных журнальных указателей – *Science Citation Index Expanded (SCIE)* и *Social Sciences Citation Index (SSCI)*. Тем не менее проведены только отдельные исследования на данных *ESCI*, в которых предприняты попытки оценить российскую науку на основе библиометрических показателей в индексе *ESCI* (Маркусова, 2016), а также спрогнозировать состояние российских журналов, включенных в *WoS CC*, в том числе и в новый указатель *ESCI*, путем анализа показателей их цитируемости (Москалева и др., 2017; Москалева, 2018; Третьякова, 2019; Москалева и др., 2020). В проведенных исследованиях выявлены общие тенденции, характеризующие состояние российской научной периодики в *WoS CC*. Вместе с тем ощущается недостаток исследовательских данных по отдельным группам научных журналов, которые до появления *ESCI* не индексировались в *WoS CC*.

Настоящее исследование направлено на восполнение этого пробела путем анализа библиометрических показателей российских экономических журналов в *ESCI*.

Особенность нового индекса заключается в том, что для включенных в него журналов не рассчитывается импакт-фактор, следовательно, они не причислены ни к одному из квартилей. Но, согласно процедуре селекционного процесса в *Web of Science*, ежегодно во второй половине года журналы в *ESCI* переоцениваются на возможный срок включения в один из основных указателей *SCIE*, *SSCI* или *Arts & Humanities Citation Index (A&HCI)*, если показатели их цитируемо-

<sup>1</sup> Master Journal List-Clarivate Analytics (<http://mjl.clarivate.com/>).

сти свидетельствуют, что журналы отвечают дополнительным критериям воздействия, которые используются для отбора наиболее влиятельных изданий в соответствующих областях, т.е. в первую очередь оценивается качество цитирования и влиятельность источников цитирования. При этом стратегия отбора заключается в переоценке журналов *ESCI*, показатели которых соответствуют индикаторам верхней половины журналов из релевантного основного указателя<sup>2</sup>.

Таким образом, для того чтобы дать оценку состояния журналов, включенных в *ESCI*, важно определить критерии и показатели, по которым можно судить о качестве и воздействии изданий. В настоящем исследовании мы предложили подход, с помощью которого можно проанализировать цитирования российских экономических журналов в *ESCI* и оценить перспективы изданий на включение их в *SSCI*.

### Мировой опыт библиометрической оценки публикаций в *ESCI*

Исследований, в основе которых лежит библиометрический анализ публикационного массива, представленного в указателе *ESCI*, сравнительно немного, что обусловлено недавним появлением этого индекса в составе международной наукометрической базы данных *WoS CC*. В опубликованных статьях представлено несколько направлений таких исследований.

Часть работ посвящена общей оценке состояния нового индекса *ESCI*, анализу журнального указателя с точки зрения его охвата. Одна из первых обзорных статей была опубликована в 2017 г. в журнале *Scientometrics* (Huang et al., 2017). Авторы предприняли попытку проанализировать охват *ESCI*, сопоставив распределение журналов в новом указателе и трех основных журнальных индексах, входящих в состав *WoS*. Важным для характеристики охвата *ESCI* является вывод авторов о том, что в настоящее время в *ESCI* в большей степени, чем в основных указателях *WoS*, представлены журналы, освещающие фронтальные исследования в области искусства, гуманитарных и социальных наук, которые в перспективе могут быть включены в указатели *SSCI* и *A&HCI*. В свою очередь журналы по фундаментальным и прикладным наукам представлены в *ESCI* в меньшем объеме, чем в основных указателях *WoS* (Huang et al., 2017).

Результаты показали, что, хотя новый индекс оказывает положительное влияние на оценку исследований и ускоряет коммуникацию в научном сообществе, его появление пока оказывает недостаточное влияние на продвижение исследований неанглоязычных регионов (Huang et al., 2017). Это заключение поддерживается и другими экспертами, которые обращались к изучению вопроса о представленности стран и регионов в *ESCI*. Так, в публикации авторского коллектива из Испании отмечается, что указатель *ESCI* относительно ограничен англоязычными и европейскими журналами, несмотря на усилия *Clarivate Analytics* по расширению географического и языкового охвата своих баз данных (Somoza-Fernández et al., 2018). Исследователи выявили, что первое место среди неанглоязычных стран в *ESCI* занимает Испания, и отметили относительно низкую представленность в новом индексе Бразилии и в целом всей Латинской Америки, а также России, Китая и Кореи. Вероятные причины этого эксперты связывают с национальными индексами, которые имеют данные страны на платформе *WoS* (Somoza-Fernández et al., 2018).

Важным дополнением, характеризующим состояние *ESCI*, являются полученные авторами данные о более низкой видимости журналов, включенных в этот индекс, по сравнению с классическими индексами *Web of Science* и *Scopus*. Удалось установить, что более 19% журналов, охватываемых *ESCI*, не индексируются другими международными базами данных (Somoza-Fernández et al., 2018).

С развитием индекса и расширением его охвата, в том числе за счет включения изданий из неанглоязычных стран, было проведено несколько исследований, посвященных анализу журналов отдельных стран в *ESCI*, в частности осуществлена оценка состояния испанских (Ruiz-Pérez et al., 2019), российских (Москалева и др., 2017; Москалева и др., 2020) и белорусских журналов (Скалабан и др., 2019). Авторы указанных статей проанализировали распределение журналов своих регионов, включенных в *ESCI*, по предметным областям, оценили уровень интернационализации опубликованных в них статей, предприняли попытку сравнить цитируемость журналов

<sup>2</sup> Web of Science Journal Evaluation Process and Selection Criteria (<https://clarivate.com/webofsciencegroup/journal-evaluation-process-and-selection-criteria/>).

из *ESCI* и изданий из указателей *SCIE*, *SSCI*, *AHCI*, спрогнозировать вероятность включения их в основные журнальные индексы *WoS*.

Оценивая эффекты от вхождения региональных журналов в *ESCI*, эксперты пришли к выводу о том, что цитируемость большинства из них повышается (Москалева и др., 2017). Кроме того, ссылки из этих журналов значительно влияют на уровень цитируемости изданий из основных индексов и улучшение значений их импакт-фактора (Ruiz-Pérez et al., 2019). Исследователи прогнозируют рост числа журналов, включенных в основные журнальные указатели *WoS*, за счет перехода в них журналов из *ESCI* в среднесрочной и ближайшей перспективе (Ruiz-Pérez et al., 2019; Москалева и др., 2020).

Еще один важный эффект от появления *ESCI* заключается в том, что *ESCI* выступает в качестве нового источника для библиометрических исследований и научных оценок. При помощи этого инструмента проводятся исследования различных библиометрических характеристик науки на основе анализа публикаций, индексируемых в *ESCI* (Маркусова, 2016).

Следует отметить, что включение издания в указатель *ESCI*, который является частью основной коллекции *WoS*, регламентирует статус научного журнала. Поэтому исследователи рассматривают данный указатель как один из компонентов системы институциональных фильтров, основанной на применении аналитических инструментов анализа качества изданий и используемой различными ведомствами для оценки научной результативности научных организаций (Балацкий и др., 2021). Уточним, что по сравнению с основными журнальными указателями (*SCIE*, *SSCI*) *ESCI* квалифицируется как менее престижный, так как входящие в него журналы не ранжируются по квартилям (Балацкий и др., 2021).

Поскольку, как мы уже отмечали ранее, *ESCI* появился относительно недавно и исследований на его основе проведено немного, ощущается недостаток аналитических данных как по пулу всех включенных в него изданий, так и по отдельным группам журналов. Особую значимость такие исследования будут иметь для изданий, которые до появления *ESCI* не индексировались в *WoS CC*, например, российских экономических журналов. При этом полученные результаты будут важны не только для оценки журналов, но и для анализа публикационного потока российских авторов в базе данных *WoS CC* в целом. Так, в ходе нашего недавнего исследования удалось установить, что большинство статей российских авторов по экономике опубликованы в журналах, которые индексируются в *ESCI* (Третьякова, 2021). Следовательно, чтобы провести комплексную оценку состояния российских исследований по экономике, необходимо проанализировать библиометрические показатели российских экономических журналов в *ESCI* и оценить их перспективы на включение в один из основных журнальных указателей *WoS CC*.

Поскольку вхождение издания в основные индексы – это признак очень высокого качества и журнала, и его авторов, и страны-издателя, следует ожидать, что конкуренция журналов, которые ставят задачи подняться из *ESCI* на более высокий уровень, будет возрастать.

## Данные и методы

В настоящей работе мы предлагаем подход, который позволил провести анализ цитирования российских журналов по экономике, включенных в *ESCI*, на основе количественной и качественной оценки библиометрических показателей.

Анализ цитирования осуществлен в три этапа.

На первом этапе определена средняя цитируемость статьи. Для этого мы рассчитали значения импакт-фактора (*РИФ*) для анализируемых журналов, поскольку у изданий, включенных в *ESCI*, импакт-фактор не приводится (Маркусова, 2016). Согласно нашей гипотезе, отсутствие этих данных обусловлено принципами селекционного процесса в *WoS*: в основные индексы отбираются наиболее влиятельные в своих областях журналы, отвечающие критериям воздействия (*impact criteria*)<sup>3</sup>, поэтому именно для них и рассчитываются значения импакт-фактора.

В *Web of Science* импакт-фактор используется для ранжирования научных журналов, включенных в основные журнальные указатели *SCIE* и *SSCI*. Данный показатель, предложенный

<sup>3</sup> Web of Science Journal Evaluation Process and Selection Criteria (<https://clarivate.com/webofsciencigroup/journal-evaluation-process-and-selection-criteria/>).

Ю. Гарфилдом (Garfield, 1955), традиционно применяется в качестве инструмента измерения средней цитируемости публикации; он коррелирует с мнением, которое сложилось у ученых о лучших журналах в их дисциплинах (Hoeffel, 1998), и отражает научный престиж (Bornmann et al., 2012) и степень влияния журнала (Garfield, 1955, 2005), уровень его воздействия на научное направление (Bornmann et al., 2018). На основе полученных значений импакт-фактора в *WoS* осуществляется распределение журналов по квартилям.

Значения импакт-фактора для российских экономических журналов рассчитаны по классической методике (Garfield, 2009), применяемой для определения значений импакт-факторов у журналов, включенных в указатели *SCIE* и *SSCI*. Использовалось двухлетнее публикационное окно, т.е. период, в течение которого выходили статьи, и однолетнее окно цитирования, т.е. период, в течение которого выходили публикации, цитирующие эти статьи (Писляков, 2014). Вычисленные значения характеризуют среднее число ссылок, полученных в каждом отчетном году статьями из журнала, опубликованными в течение двух предыдущих лет. Были рассчитаны значения двухлетнего импакт-фактора журналов за 2018, 2019 и 2020 гг. При этом *рИФ* за 2019 и 2020 гг. рассчитаны по состоянию на начало июля 2020 г. и июля 2021 г. соответственно, что позволило вычислить показатели на те временные периоды, в которые осуществлены расчеты импакт-факторов журналов из основных индексов.

С целью оценки динамики показателей *рИФ* мы определили темпы их роста в 2018–2020 гг., а также проанализировали журналы на предмет доступа к полным текстам их статей и языка публикации, чтобы выяснить, влияют ли данные показатели на цитируемость.

На втором этапе мы провели сравнительный анализ рассчитанных значений двухлетнего импакт-фактора российских экономических журналов из *ESCI* за 2019 и 2020 гг. и соответствующих показателей экономических журналов из *SSCI*, чтобы определить, есть ли журналы, которые в количественном плане соотносятся с индикаторами журналов верхней половины *SSCI*.

Для этого осуществлена выборка из перечня журналов, включенных в *Journal Citation Reports*, за 2019 и 2020 гг. Издания были отсортированы по предметной категории *Economics* и квартилю (*Q1*, *Q2*, *Q3*, *Q4*). В итоговую выборку вошли журналы, имеющие значения двухлетнего импакт-фактора, максимально близкие к показателям российских журналов. Путем сопоставления были определены российские журналы, значения *рИФ* которых соответствуют либо близки к показателям ведущих журналов *SSCI*.

На третьем этапе осуществлена оценка качественной составляющей цитирования российских журналов по экономике.

Для всех журналов были проанализированы источники ссылок, использованных для расчета их импакт-факторов, в разрезе указателей базы данных *WoS CC*. Для каждого издания определена доля ссылок, поступивших из трех типов источников: 1) указателя *ESC*; 2) указателей цитирования материалов конференций и книг – *Conference Proceedings Citation Index (CPCI)* и *Book Citation Index (BKCI)*; 3) основных журнальных указателей *SSCI*, *SCIE* и *AHCI*.

Определен уровень самоцитирования всех российских журналов. Полученные коэффициенты самоцитирования сопоставлены с пороговыми значениями, допускаемыми для журналов, индексируемых в *WoS*. Кроме этого, проанализирована география авторов статей, в которых были процитированы исследуемые журналы.

Анализ источников ссылок позволил выделить издание, отвечающее дополнительным критериям воздействия, которые используются для отбора наиболее влиятельных журналов в основных указателях *WoS*. Для этого журнала был дополнительно проведен сопоставительный анализ цитирования с показателями зарубежных журналов, которые в результате переоценки были переведены из *ESCI* в основной журнальный указатель *SSCI*. В анализе не только учтена география ссылок и их распределение по основным указателям *WoS*, но и выявлена доля ссылок из журналов верхней половины флагманской категории (*Q1* и *Q2*).

Общие результаты, полученные путем применения перечисленных методов, позволили оценить перспективы российских экономических журналов на включение в основной индекс *SSCI*.

Для сбора данных, необходимых для проведения исследования, использован инструментарий *Clarivate Analytics*.

Пул российских журналов по экономике, включенных в состав указателя *ESCI* по состоянию на июнь 2020 г., был определен при помощи инструмента *Master Journal List*, который также применен для определения стран-лидеров по количеству включенных в *ESCI* журналов, в том числе экономических, и для сбора сведений о распределении российских журналов по экономике по тематическим категориям *WoS*.

В качестве источников данных использовались все указатели, образующие ядро международной наукометрической базы *WoS CC*. Статистические данные по числу публикаций и количеству ссылок за определенный хронологический период для расчета импакт-фактора получены в результате обработки в режиме «Базовый поиск» прямых запросов, каждый из которых содержал название издания. Результаты каждого запроса были отсортированы по годам. При расчете показателя учитывались типы публикаций (*Articles* и *Review*). Данные о ссылках на отсортированные статьи были получены путем создания отчета о цитировании.

### Эмпирические оценки и обсуждение результатов

Согласно данным *Master Journal List* по состоянию на июнь 2020 г. *ESCI* охватывает 7757 научных журналов. Как видно из представленных в табл. 1 сведений, лидерами по числу включенных в *ESCI* изданий являются США (16%), Англия (15,7%) и Испания (7,5%). Россия входит в первую десятку по этому показателю, на ее долю приходится 2,8% от общего числа журналов в *ESCI*.

Что касается экономических изданий, относящихся к предметным категориям *Economics* (Экономика), *Economics and Business* (Экономика и бизнес), то их доля составляет более 7% (589 ед.) от общего числа журналов в *ESCI* (табл. 1). Наибольшее количество экономических журналов у Англии (175 ед.); на их долю приходится более 14% от числа всех английских изданий, которые вошли в *ESCI*. На втором месте – США: включены 96 американских журналов. Остальные страны представлены в данном указателе существенно меньшим числом периодических изданий. Так, среди российских журналов, включенных в *ESCI*, 15 изданий по экономике.

Таблица 1

#### Страны-лидеры по количеству журналов, включенных в *ESCI*

Страна	Число журналов, ед.	Доля в общем числе журналов в <i>ESCI</i> , %	Число экономических журналов, ед.	Доля экономических журналов в общем числе журналов страны в <i>ESCI</i> , %
США	1238	16,0	96	7,8
Англия	1214	15,7	175	14,4
Испания	578	7,5	20	3,5
Германия	293	3,8	21	7,2
Бразилия	286	3,7	26	9,1
Италия	277	3,6	8	2,9
Нидерланды	269	3,5	12	4,5
Индия	223	2,9	17	7,6
Россия	221	2,8	15	6,9
Польша	200	2,6	18	9,0

Источник: составлено автором при помощи инструмента *Master Journal List* (Web of Science) по состоянию на июнь 2020 г.

Большинство российских экономических журналов относятся к нескольким предметным категориям: 10 журналов включены в категорию «Экономика», 13 изданий – в категорию «Экономика & Бизнес». К категориям «Менеджмент» и «Региональные исследования» относятся три и два журнала соответственно; один журнал входит в категорию «Бизнес, финансы» (табл. 2).

Таблица 2

**Сведения о распределении российских журналов по экономике  
по тематическим категориям Web of Science**

№ п/п	Журнал	Категория				
		Экономика	Экономика & Бизнес	Менеджмент	Региональные исследования	Бизнес, Финансы
1	Бизнес-информатика		+			
2	Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика	+	+			
3	Вопросы экономики	+				
4	Журнал Новой экономической ассоциации	+	+			
5	Регионоведение	+			+	
6	Российский журнал менеджмента		+	+		
7	Управленец		+	+		
8	Форсайт	+	+	+		
9	Экономика и математические методы	+	+			
10	Экономика региона		+		+	
11	Экономическая политика	+	+			
12	Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	+	+			
13	Journal of Institutional Studies	+	+			
14	Journal of Tax Reform		+			+
15	Terra Economicus	+	+			

Источник: данные *Master Journal List* по состоянию на июнь 2020 г.

Значения рассчитанного двухлетнего импакт-фактора журналов за период 2018–2020 гг. приведены в табл. 3. Данные за 2018 г. указаны для справки, так как они получены только в 2020 г. и поэтому содержат более высокие показатели по сравнению с теми, которые традиционно формируются через полгода после расчетного периода. В перечне журналы ранжированы по значению импакт-фактора за 2020 г. При этом у двух из них импакт-фактор рассчитан только по показателям на 2020 г. Это связано с тем, что журналы «Регионоведение» и «Российский журнал менеджмента» включены в *ESCI* сравнительно недавно и не имеют показателей для расчета импакт-фактора за более ранний период.

Как показывают полученные данные, по состоянию на 2020 г. диапазон значений *РИФ* российских экономических журналов довольно широкий: от 0.195 до 1.614. Самый высокий *РИФ* имеет журнал «Форсайт» (*Foresight and STI Governance*), издаваемый Высшей школой экономики (1.614). У журнала «Journal of Tax Reform» *РИФ* равен 1.000, у остальных ниже 1.000.

У шести изданий: «Terra Economicus», «Вопросы экономики», «Экономика региона», «Journal of Institutional Studies», «Российский журнал менеджмента», «Бизнес-информатика» – значения *РИФ* находятся в диапазоне 0.500 – 0.897. Еще пять журналов: «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», «Экономическая политика», «Управленец», «Журнал Новой экономической ассоциации», «Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика» – имеют *РИФ*, значения которого определяются показателями от 0.333 до 0.479. Два журнала: «Экономика и математические методы» и «Регионоведение» – имеют самые низкие значения *РИФ*, что может объясняться недавним включением журналов в базу данных *ESCI*.

Таблица 3

**Динамика значений рассчитанного двухлетнего импакт-фактора  
российских журналов по экономике в Web of Science в 2018–2020 гг.**

Журнал	рИФ <sub>2018</sub>	рИФ <sub>2019</sub>	рИФ <sub>2020</sub>	Темпы роста, 2019– 2020, %
Форсайт	1.566	1.288	1.614	125,3
Journal of Tax Reform	0.414	0.867	1.000	115,3
Terra Economicus	0.456	0.946	0.897	94,8
Вопросы экономики	0.765	0.734	0.894	121,8
Экономика региона	0.648	0.887	0.823	92,8
Journal of Institutional Studies	0.507	0.810	0.716	88,4
Российский журнал менеджмента	–	–	0.564	–
Бизнес-информатика	0.194	0.564	0.500	88,7
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	0.279	0.238	0.479	171,7
Экономическая политика	0.420	0.469	0.434	92,5
Управленец	0.050	0.257	0.394	153,3
Журнал Новой экономической ассоциации	0.465	0.432	0.382	88,4
Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика	–	0.123	0.333	270,7
Регионология	–	–	0.219	–
Экономика и математические методы	–	0.122	0.195	159,8

*Источник:* рассчитано автором по данным WoS по состоянию на июль, 2020 (рИФ<sub>2018</sub>; рИФ<sub>2019</sub>) и на июль, 2021 (рИФ<sub>2020</sub>).

Оценивая динамику значений *рИФ* российских журналов по экономике в Web of Science, отметим, что положительные темпы роста значений данного показателя в 2020 г. демонстрируют семь изданий – «Форсайт», «Journal of Tax Reform», «Вопросы экономики», «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», «Управленец», «Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика», «Экономика и математические методы».

Различия в цитируемости российских журналов могут объясняться некоторыми вспомогательными показателями, оказывающими влияние на видимость статей, а именно языком публикаций и наличием открытого доступа (Москалева и др., 2020). Исследователи отмечают, что публикации на английском языке имеют большую коммуникативную ценность (Zhenglu et al., 2020) и более высокий уровень цитируемости по сравнению с неанглоязычными статьями (Di Bitetti et al., 2017; González-Alcaide et al., 2012). Существенное влияние на цитируемость может оказывать тип доступа к контенту журнала. Установлено, что статьи открытого доступа могут получать больше цитирований (Wei, 2020; Pisoschi et al., 2016). В связи с этим мы проанализировали российские экономические журналы, индексируемые в *ESCI*, на предмет доступа к полным текстам их статей и языка публикации, чтобы выяснить, влияют ли данные показатели на их цитируемость. Мы также дополнительно указали значения импакт-фактора, которые рассчитываются в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). Эти значения помогли нам уточнить некоторые выводы по отдельным журналам. Полученные сведения обобщены в табл. 4.

Как мы видим, большинство российских экономических журналов, включенных в *ESCI*, это издания открытого доступа. Лидирует по значению импакт-фактора, рассчитанного по данным *WoS*, журнал «Форсайт», который выпускает полнотекстовую англоязычную версию на английском языке, представленную в открытом доступе. Высокое значение *рИФ* (1.000) имеет также журнал «Journal of Tax Reform», который полностью издается на английском языке и предоставляет открытый доступ к текстам статей.

Следует отметить, что в некоторых журналах открытого доступа, имеющих полнотекстовую англоязычную версию («Бизнес-информатика», «Экономические и социальные перемены: фак-

ты, тенденции, прогноз»), значения *РИФ* по состоянию на 2020 г. уступают соответствующим показателям журналов-лидеров. Однако стоит отметить положительную динамику значений *РИФ* издания «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» (см. табл. 3), что позволяет прогнозировать дальнейший рост показателей.

Таблица 4

**Сравнительные характеристики российских экономических журналов, включенных в ESCI и входящих в предметную категорию «Economics»**

Журнал	<i>РИФ</i> <sub>2020</sub> (по данным WoS на июль, 2021 г.)	Двухлетний импакт-фактор РИНЦ за 2020 г. (данные НЭБ на июль, 2021)	Доступ к публикациям	Наличие полных текстов публикаций на английском языке
Форсайт	1.614	3.596	Открытый доступ	Полнотекстовая англоязычная версия
Journal of Tax Reform	1.000	1.867	Открытый доступ	Полнотекстовый журнал на английском языке
Terra Economicus	0.897	2.831	Открытый доступ	Метаданные статей на английском языке
Вопросы экономики	0.894	5.495	Доступ по подписке	Метаданные статей на английском языке
Экономика региона	0.823	3.852	Открытый доступ	Метаданные статей и выборочные статьи на английском языке
Journal of Institutional Studies	0.716	2.469	Открытый доступ	Метаданные статей на английском языке
Российский журнал менеджмента	0.564	1.667	Открытый доступ	Метаданные статей и выборочные статьи на английском языке
Бизнес-информатика	0.500	2.020	Открытый доступ	Полнотекстовая англоязычная версия
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	0.479	2.554	Открытый доступ	Полнотекстовая англоязычная версия
Экономическая политика	0.434	2.283*	Открытый доступ	Метаданные статей на английском языке
Управленец	0.394	1.896	Открытый доступ	Метаданные статей и выборочные статьи на английском языке
Журнал Новой экономической ассоциации	0.382	2.236	Открытый доступ	Метаданные статей на английском языке
Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика	0.333	1.741	Открытый доступ	Метаданные статей и выборочные статьи на английском языке
Регионоведение	0.219	1.813	Открытый доступ	Метаданные статей, таблицы, надписи рисунков и выборочные статьи на английском языке
Экономика и математические методы	0.195	0.733	Доступ по подписке	Метаданные статей и выборочные статьи на английском языке

\*Приведено значение ИФ за 2019 г., так как за 2021 г. ИФ не рассчитан.

Таким образом, наличие в журнале полных текстов статей на английском языке в открытом доступе, определенно, влияет на цитируемость издания в международных базах данных. Вероятно, мы еще не можем констатировать определяющее воздействие данных факторов для всех журналов, но можем сделать вывод о том, что отсутствие у журнала открытого доступа и полных текстов статей на английском языке может стать барьером для цитирования издания в международном пространстве. Так, ведущий российский журнал «Вопросы экономики» имеет самый высокий уровень цитирования в русскоязычной среде. Об этом свидетельствует импакт-фактор журнала в РИНЦ, который значительно превышает соответствующие показатели других журналов (см. табл. 3). Тем не менее, по рассчитанному импакт-фактору в *ESCI* журнал уступает трем другим изданиям открытого доступа, в двух из которых имеются полнотекстовые версии на английском языке. Журнал «Вопросы экономики» предоставляет доступ к полным текстам публикаций только по подписке. И если в русскоязычной среде этот фактор не влияет на цитируемость журнала, поскольку у большинства научных организаций есть подписка, то в международном пространстве отсутствие открытого доступа к полным текстам, очевидно, является причиной того, что издание получает меньше ссылок по сравнению с журналами открытого доступа. То, что тексты публикуются не на английском языке, также отрицательно сказывается на цитируемости журнала в международных базах.

Еще более сложная ситуация с объемом цитирования в *WoS* у другого ведущего российского издания – «Журнала Новой экономической ассоциации». Анализ динамики значений *РИФ* (см. табл. 3) выявил небольшое снижение темпов роста данного показателя на протяжении всего исследуемого периода с 2018 по 2021 г. При этом само значение *РИФ*<sub>2020</sub> года невысокое: уступает соответствующим индикаторам 11-ти журналов из анализируемой группы.

Обращают на себя внимание показатели журналов «Terra Economicus» и «Journal of Institutional Studies». Оба издания получили в *WoS* существенно больше ссылок в 2019 г. по сравнению с предыдущим годом: значения *РИФ*<sub>2019</sub> выросли почти в 1,5-2 раза. Однако в 2020 г. дальнейшего роста цитирования не произошло. Более того, значения *РИФ*<sub>2020</sub> немного снизились по сравнению с показателями 2019 г. (см. табл. 3).

Оба журнала – «Terra Economicus» и «Journal of Institutional Studies» – как и «Журнал Новой экономической ассоциации» имеют довольно высокий уровень цитирования в российском сегменте, о чем свидетельствуют данные Российского индекса научного цитирования (см. табл. 4). Но, как отмечают эксперты, все они постепенно теряют и продолжают терять позиции даже на внутреннем рынке научной периодики, поскольку не осуществляют систематического перевода контента на английский язык (Балацкий и др., 2021). Полученные нами данные распространяют этот прогноз на перспективы этих журналов в международном сегменте научной периодики.

### Позиции российских экономических журналов: ограничения и возможности

Чтобы оценить уровень цитируемости российских экономических журналов и спрогнозировать их перспективы на включение в основной индекс *SSCI*, мы провели сравнительный анализ рассчитанных значений их двухлетнего импакт-фактора за 2019 и 2020 гг. и соответствующих показателей экономических журналов, которые уже индексируются в *SSCI*. Данные об изданиях обобщены в табл. 5.

Мы видим, что по состоянию на 2019 и 2020 гг. большинство российских экономических журналов имеют значения *РИФ*, сравнимые с показателями журналов четвертого квартиля (*Q4*) из *SSCI*. Тем не менее, несколько изданий имеют более высокие показатели. Так, согласно значениям *РИФ*<sub>2019</sub>, рассчитанным на июль 2020 г., четыре российских журнала сопоставимы по уровню цитирования с журналами третьего квартиля (*Q3*) – «Форсайт», «Terra Economicus», «Экономика региона» и «Journal of Tax Reform». При этом *РИФ*<sub>2019</sub> журнала «Форсайт», вычисленный по показателям цитирования на ноябрь 2020 г., составляет уже 1.525, что близко к показателям журнала второго квартиля *Journal of Risk and Insurance* (*Q2*; ИФ 1.512).

Таблица 5

Сравнительные характеристики импакт-фактора журналов категории Economics из SSCI и российских экономических журналов из ESCI, за 2019–2020 гг.

Журнал из ESCI	РИФ <sub>2019</sub>	Журнал из SSCI	JIF, 2019	Q	Журнал из ESCI	РИФ <sub>2020</sub>	Журнал из SSCI	JIF, 2020	Q
Форсайт	1.288	Quantitative Economics	1.271	3	Форсайт	1.614	Metroeconomica	1.617	3
Terra Economicus	0.946	Journal of Human Capital	0.944	3	Journal of Tax Reform	1.000	Estudios de Economia	1.000	4
Экономика региона	0.887	Europe-Asia Studies	0.883	3	Terra Economicus	0.897	Journal of Competition Law & Economics	0.895	4
Journal of Tax Reform	0.867	International Review of Economics Education	0.867	3	Вопросы экономики	0.894	Journal of Australian Political Economy	0.893	4
Journal of Institutional Studies	0.810	Singapore Economic Review	0.807	4	Экономика региона	0.823	Economics of Governance	0.813	4
Вопросы экономики	0.734	Asian Economic Journal	0.722	4	Journal of Institutional Studies	0.716	Hitotsubashi Journal of Economics	0.706	4
Бизнес-информатика	0.564	Ekonomicky Casopis	0.560	4	Российский журнал менеджмента	0.564	Journal of Institutional and Theoretical Economics	0.544	4
Экономическая политика	0.469	Custos e Agronegocio On Line	0.464	4	Бизнес-информатика	0.500	B E Journal of Macroeconomics	0.500	4
Журнал Новой экономической ассоциации	0.432	Sepal Review	0.441	4	Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	0.479	International Journal of Game Theory	0.462	4
Управленец	0.257	B E Journal of Theoretical Economics	0.246	4	Экономическая политика	0.434	B E Journal of Theoretical Economics	0.426	4
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	0.238	Revue d'Etudes Comparatives Est-Ouest	0.238	4	Управленец	0.394	Review of Economic Design	0.389	4
Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика	0.123	Review of Network Economics	0.143	4	Журнал Новой экономической ассоциации	0.382	Revista de Economia Mundial	0.380	4
Экономика и математические методы	0.122	Review of Network Economics	0.143	4	Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика	0.333	Politicka Ekonomie	0.319	4
					Региология	0.219	Trimestre Economico	0.200	4
					Экономика и математические методы	0.195	Revue D Economie Politique	0.114	4

Источник: расчеты автора по данным WoS по состоянию на июль, 2020 (РИФ<sub>2019</sub>) и на июль, 2021 (РИФ<sub>2020</sub>); Journal Citation Reports 2019; Journal Citation Reports 2020.

Следует отметить, что в 2019 г. еще один журнал – «Journal of Institutional Studies» – по значению  $рИФ$  максимально приблизился к нижней границе значений, которые имеют журналы третьего квартиля. Его  $рИФ_{2019}$  составил 0.810, что близко к показателям журнала третьего квартиля *Social Choice and Welfare* (Q3;  $JIF=0.843$ ). Что касается ведущего российского журнала «Вопросы экономики», то его значение  $рИФ_{2019}$ , как и показатели большинства российских журналов, сопоставимо только с индикаторами изданий четвертого квартиля (Q4).

Полученные за 2019 г. результаты в целом коррелируют с выводами, представленными в исследовании О.В. Москалевой и М.А. Акоева, в котором были спрогнозированы перспективы российских общественно-научных журналов в целом на переход из *ESCI* в *SSCI* (Москалева и др., 2020). По результатам анализа  $рИФ_{2019}$  можно было сделать осторожный прогноз, что в ближайшей перспективе при сохранении темпов увеличения цитируемости ориентировочно четыре-пять российских журналов по экономике достигнут уровня цитируемости изданий второго квартиля из индекса *SSCI*. Однако в 2020 г. положение журналов значительно изменилось. По значениям  $рИФ_{2020}$  рассчитанным на июль 2021 г., только один журнал – Форсайт – сопоставим по уровню цитируемости с журналом третьего квартиля *Metroeconomica* (Q2;  $JIF=1.617$ ). Несмотря на то, что  $рИФ_{2020}$  издания выше, чем соответствующий показатель в предыдущем 2019 г. (темпы роста составили 125%), этого оказалось недостаточно, чтобы конкурировать с журналами из *SSCI* второго квартиля.

Рассчитанные показатели остальных российских журналов не превышают значений ИФ журналов четвертого квартиля. Журналам «Terra Economicus» и «Экономика региона», у которых значения  $рИФ_{2019}$  были сопоставимы с показателями журналов третьего квартиля, не удалось существенно нарастить объемы цитирования в 2020 г., соответственно, значения  $рИФ_{2020}$  немного снизились по сравнению с индикаторами предыдущего года (см. табл. 3). Рассчитанный импакт-фактор еще одного журнала «Journal of Tax Reform» увеличился до 1.000 в 2020 г., но это значение также соотносится только с индикаторами журналов четвертого квартиля.

Причины изменения позиций российских журналов по экономике по отношению к изданиям из *SSCI* видятся не только в том, что число ссылок на опубликованные в наших журналах статьи не увеличилось существенно, но и в значительном росте показателей зарубежных изданий из *SSCI*. Так, анализ журналов *SSCI*, включенных в *Journal Citation Reports* в 2019 и 2020 гг., показал заметное увеличение значений импакт-фактора журналов, входящих в *SSCI* в предметную категорию *Economics*, в 2020 г. (см. табл. 6).

Таблица 6

**Распределение значений ИФ журналов, входящих в *SSCI* в предметную категорию *Economics*, в 2019 и 2020 гг.**

Квартиль	Значения двухлетнего импакт-фактора	
	JCR 2019	JCR 2020
Q1	2.250 – 11.375	3.070 – 15.563
Q2	1.414 – 2.229	1.912 – 3.046
Q3	0.843 – 1.411	1.157 – 1.911
Q4	0.143 – 0.841	0.114 – 1.153
Число журналов ECONOMICS – SSCI, ед.	373	375

Источник: Journal Citation Reports 2019; Journal Citation Reports 2020.

Чтобы оценить качество цитирования статей из российских экономических журналов, мы провели анализ источников ссылок, использованных для расчета импакт-факторов журналов в 2018–2020 гг. Прежде всего мы установили, какую долю среди них занимают ссылки, поступающие из основных журнальных указателей *SSCI*, *SCIE* и *AHCI*, нового указателя *ESCI*, а также указателей цитирования материалов конференции и книг *CPCI+BKCI*. Результаты обобщены в табл. 7.

Как мы видим, большинство ссылок (около 60–70%) поступают из источников, которые входят в новый указатель *ESCI*. В 2018–2019 гг. более 20% ссылок приходило из сборников конференций и книг, но в 2020 г. их доля снизилась почти вдвое – до 11%. При этом в 2020 г. отмечается рост ссылок из основных журнальных указателей *SCIE*, *SSCI* и *AHCI* до 18%. Качественная составляющая цитирования российских журналов по экономике постепенно повышается. Это обусловлено тем, что период нахождения журналов в МНБД увеличивается. Можно говорить и о том, что улучшается их видимость, издания начинают интегрироваться в зарубежное научно-информационное пространство. Мы полагаем, что дальнейший рост доли ссылок из основных указателей будет способствовать увеличению шансов российских журналов по экономике на включение в *SSCI*.

Таблица 7

**Структура ссылок на статьи из российских экономических журналов  
в разрезе указателей базы данных *Web of Science Core Collection*, %**

Источник ссылок	2018	2019	2020
Emerging Sources Citation Index	67	62	71
Conference Proceedings Citation Index, Book Citation Index	23	28	11
Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index	10	10	18

Источник: рассчитано автором по данным *WoS* на июль, 2021.

Оценивая качество цитирования каждого отдельного издания (табл. 8), важно определить уровень его самоцитирования. Поскольку большая часть журналов в *WoS* имеет коэффициенты самоцитирования менее 20%, мы принимаем это значение как пороговое. Анализ двухлетних коэффициентов самоцитирования российских экономических журналов показал, что шесть из них имеют соответствующие показатели в пределах допустимой нормы: «Форсайт» (0,0%), «Журнал Новой экономической ассоциации» (10,3%), «Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика» (12,5%), «Бизнес-информатика» (13,6%), «Экономическая политика» (16,2%) и «Экономика региона» (19,2%). У семи изданий коэффициенты самоцитирования чуть выше 20%, но не превышают порог в 30%. Два журнала: «Управленец» и «Регионоведение» – имеют высокий уровень самоцитирования, что, судя по всему, обусловлено недавним включением этих изданий в *WoS*.

Анализ источников ссылок показал, что почти все журналы получают большую долю ссылок из изданий, входящих в *ESCI*. Соответственно, они не оказывают такого же воздействия в научной среде, как наиболее влиятельные журналы из основных индексов *WoS*. В трех журналах – «Экономика и математические методы», «Бизнес-информатика» и «Journal of Tax Reform» – примерно третья часть ссылок приходится на источники из основных журнальных указателей *WoS*, но, поскольку общее число цитирований невысокое, эти показатели недостаточны, чтобы квалифицировать журналы как отвечающие критерию воздействия.

Уровень цитирования одного издания указывает на то, что критерии воздействия могут быть соблюдены. Речь идет о журнале «Форсайт», у которого почти половина ссылок (45% из 92 ед.) приходится на долю источников из основных индексов *WoS*. Мы провели сопоставительный анализ цитирования журнала «Форсайт» и показателей зарубежных журналов, которые в результате переоценки были переведены из *ESCI* в основной журнальный указатель *SSCI*. Поскольку у нас нет данных по экономическим журналам, для сопоставления мы выбрали три журнала, тематика которых близка к изданиям по экономике: *International Journal of Housing Policy* (категории *WoS*: Экологические исследования. Региональное и городское планирование. Городские исследования), *Research & Politics* (категория *WoS*: Политические исследования) и *Business and Politics* (категории *WoS*: Международные отношения. Политические науки). Издания *International Journal of Housing Policy* и *Research & Politics* впервые получили импакт-фактор в *WoS* в 2021 г., т.е. можно сделать вывод, что они были включены в *SSCI* в 2020 г. Для журнала *Business and Poli-*

*tics* импакт-фактор за 2020 г. не рассчитан, что указывает на включение издания в *SSCI* в 2021 г. Сводные данные, позволяющие охарактеризовать качество цитирования журналов, представлены в табл. 9.

**Таблица 8**

**Источники цитирования российских журналов по экономике в WoS в 2020 г.**  
(учтены цитирования в 2020 г. на статьи журнала за два предыдущих года)

Журнал	Число цитир., ед.	Доля ссылок из индексов WoS, %			Коэф. с/цит., %
		SCIE+ SSCI+ ANCI	ESCI	CPCI+ BKCI	
Вопросы экономики	177	6,0	88,8	5,2	23,5
Экономика региона	172	14,8	60,5	24,7	19,2
Форсайт	92	44,9	40,5	14,6	0,0
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	81	9,6	79,5	10,9	28,6
Terra Economicus	70	12,5	79,7	7,8	23,8
Journal of Institutional Studies	58	11,6	83,7	4,7	24,4
Экономическая политика	43	0,0	100,0	0,0	16,2
Управленец	37	14,3	68,6	17,1	42,4
Журнал Новой экономической ассоциации	34	6,5	87,0	6,5	10,3
Journal of Tax Reform	30	28,6	60,7	10,7	25,9
Бизнес-информатика	25	34,6	50,0	15,4	13,6
Российский журнал менеджмента	22	26,1	73,9	0,0	28,6
Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика	18	22,2	55,6	22,2	12,5
Экономика и математические методы	16	37,5	50,0	12,5	28,6
Регионоведение	16	7,1	85,8	7,1	42,9

Источник: рассчитано автором по данным WoS на июль, 2021.

Результаты анализа показали, что все журналы имеют низкий уровень самоцитирования (менее 10%). Доля ссылок из основных указателей WoS у зарубежных изданий почти в два раза выше (ок. 80%), чем у журнала «Форсайт». Но при этом доля ссылок из журналов верхней половины флагманской категории (*Q1* и *Q2*) в российском журнале превышает 70%, что сопоставимо с показателями зарубежных изданий.

Изучение географии авторов статей, в которых были процитированы исследуемые журналы (см. рис. 1), позволило сделать вывод о том, что более половины ссылок на журнал «Форсайт» делают российские авторы. В зарубежных изданиях география цитирующих авторов более равномерная, при этом доля так называемого «внутреннего» цитирования составляет около 30% в американском журнале и не превышает 20% в британских изданиях.

Что касается остальных российских журналов, то почти все они цитируются преимущественно соотечественниками: более 80% ссылок приходит от авторов из России. Близкие к журналу «Форсайт» показатели имеет еще одно издание Высшей школы экономики – журнал «Бизнес-информатика», в котором третья часть ссылок приходит от зарубежных авторов. Самая высокая доля цитирования зарубежными авторами у издания «Journal of Tax Reform» (более 50%). Следует отметить, что оба журнала НИУ ВШЭ имеют полнотекстовые англоязычные версии, а «Journal of Tax Reform» выходит только на английском языке.

Таблица 9

Сводные данные о показателях цитирования журналов, которые перешли из *ESCI* в *SSCI*, в сравнении с показателями журнала «Форсайт» (учтены цитирования в 2020 г. на статьи журнала за два предыдущих года)

Журнал	Издательство/ страна	ИФ <sub>2020</sub>	Коэф. с/цит., %	Доля ссылок в разрезе указателей WoS CC, %			Доля цитирующих статей в распределении по квартилям журналов, %			
				SCIE+ SSCI+ ANCI	ESCI	CPCI+ BKCI	Q1	Q2	Q3	Q4
International Journal of Housing Policy	Routledge Journals, Taylor & Francis Ltd/ Англия	3.612 (Q2)	6,1	78,4	18,2	3,4	30,2	58,7	7,9	3,2
Research & Politics	SAGE Publications Ltd/ Англия	3.141 (Q2)	0,7	78,6	14,9	6,5	57,1	22,4	17,6	2,9
Business and Politics	Cambridge Univ Press/ США	1.791*	4,1	78,8	14,1	7,1	57,9	21,1	19,3	1,7
Форсайт/ Foresight and STI Governance	НИУ ВШЭ/ Россия	1.614*	0,0	44,9	40,5	14,6	34,5	37,9	13,8	13,8

\*Значение импакт-фактора рассчитано автором по данным *WoS* на июль 2021.

Источник: рассчитано автором по данным *WoS* на июль, 2021.

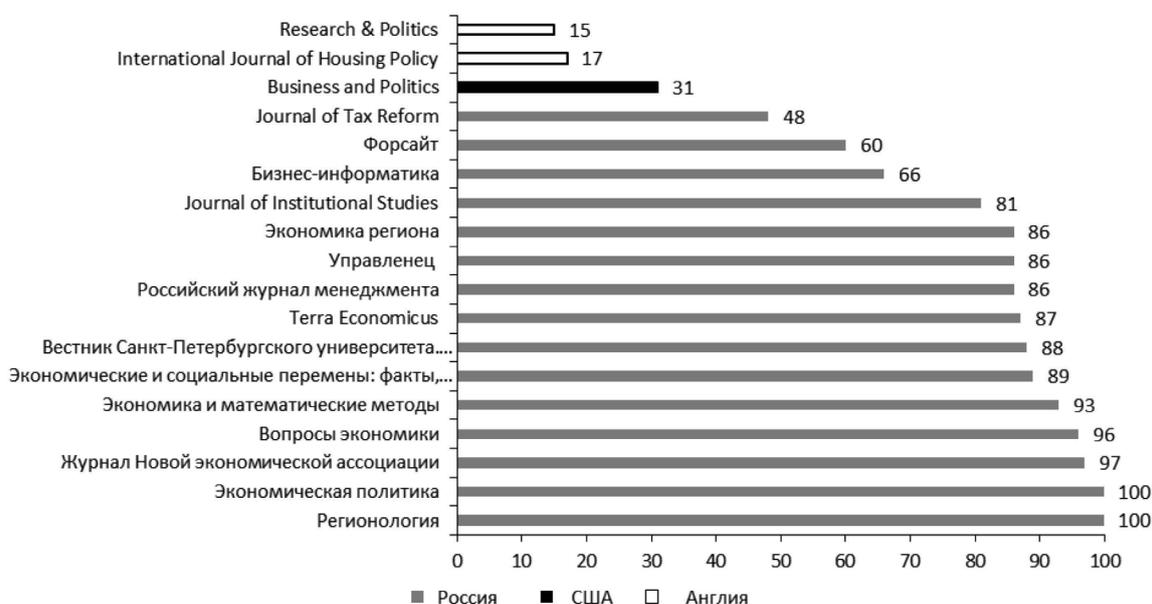


Рис. 1. Доля статей в общем числе цитирующих источников, авторы которых имеют аффилиацию со страной, выпускающей журнал (учтены цитирования в 2020 г. на статьи журнала за два предыдущих года)

Подводя общие итоги, следует отметить, что динамика показателей цитирования российских журналов, включенных в *ESCI*, неустойчивая. Если в 2019 г. четыре издания имели значения рассчитанного импакт-фактора, сопоставимые с показателями журналов из *SSCI* третьего квартала, при этом *РИФ* одного журнала был близок к показателям журнала второго квартала, то по

состоянию на 2020 г. только один журнал («Форсайт») по значению *РИФ* соотносится с показателями журналов третьего квартиля, в то время как индикаторы цитирования всех остальных изданий находятся в диапазоне показателей журналов *SSCI* четвертого квартиля. При этом  $РИФ_{2020}$  журнала «Форсайт» (1.614 на июль 2021 г.; 1.810 на сентябрь 2021 г.) близок к нижней границе импакт-фактора журналов второго квартиля из *SSCI*, находящихся в диапазоне 1.912–3.046.

Таким образом, верхней половине перечня экономических журналов из базы данных *SSCI* по числу цитирований условно соответствует один российский журнал. Еще четыре журнала должны улучшить значение импакт-фактора в два раза, чтобы иметь возможность конкурировать по уровню цитируемости с журналами *SSCI* второго квартиля. Учитывая тот факт, что отдельные журналы демонстрируют рост *РИФ* в 1,5–2 раза в течение одного года, эта задача видится решаемой в обозримой перспективе при условии, что редакции журналов затратят определенные усилия на продвижение изданий.

Критериям воздействия, предназначенным для отбора наиболее влиятельных журналов в соответствующих областях и учитывающихся в переоценке журналов *ESCI*, частично соответствует только журнал «Форсайт». Анализ источников ссылок показал, что издание имеет минимально возможный уровень самоцитирования, а доля ссылок из журналов *Q1* и *Q2* в общем числе цитирований, полученных из основных указателей *WoS*, превышает 70%. Эти показатели соотносятся с индикаторами зарубежных изданий, перешедших из *ESCI* в *SSCI*. Однако двум критериям, характеризующим уровень воздействия журнала, «Форсайт» пока не соответствует. Чтобы преодолеть отставание от изданий, включенных в *SSCI*, необходимо увеличить годовой объем ссылок, полученных из основных указателей *WoS*, как минимум в два раза, а также способствовать расширению географии авторов статей, в которых цитируется журнал, и снижению в этом показателе доли российских авторов. Решение этих задач крайне сложно для российских изданий по многим причинам.

Обратим внимание, что журналы, которые перешли из *ESCI* в *SSCI*, издаются крупнейшими международными издательствами – *Routledge Journals*, *Taylor & Francis*, *SAGE Publications*, *Cambridge University Press*, имеющими огромную аудиторию по всему миру. В России в настоящий момент нет равнозначного по своим масштабам издательства научной периодики. Очевидно, что журналы, которые выпускаются на средства отдельных научных организаций и университетов, оказались в условиях неравной конкуренции с мировыми гигантами в области научной индустрии. Поэтому задачи по достижению соответствия критериям воздействия, по которым отбираются наиболее влиятельные издания, в краткосрочной и даже среднесрочной перспективе представляются трудновыполнимыми для большинства российских журналов.

## Заключение

На сегодняшний день все российские экономические журналы, индексируемые в *Web of Science Core Collection*, включены в новый указатель *Emerging Sources Citation Index*. Его особенность заключается в том, что для этих журналов не рассчитывается импакт-фактор и, следовательно, журналы не причислены ни к одному из квартилей, но все они могут быть включены в основной журнальный указатель, если наберут достаточную цитируемость и будут отвечать критериям воздействия.

Пока еще ни один из российских журналов по экономике не перешел в *SSCI*. Анализ цитирования показал, что отдельные издания постепенно набирают показатели, которые могут отвечать количественным критериям отбора, тем не менее, журналам предстоит большая работа над качеством цитирования.

Результаты исследования позволяют наметить пороговые показатели, к которым должны стремиться журналы, чтобы иметь возможность конкурировать с ведущими зарубежными изданиями по объему цитирования и уровню воздействия.

Во-первых, по среднему числу цитирований на одну статью, что может быть определено путем расчета двухлетнего импакт-фактора, журналы должны быть сопоставимы с показателями изданий из основных индексов *WoS*, относящихся как минимум ко второму квартилю.

Во-вторых, изданиям следует снижать уровень самоцитирования до порогов, характерных для большинства журналов *WoS*, т.е. 10–20%.

В-третьих, большая часть ссылок (70–80%), которые получают журналы, должна приходиться на долю источников из основных индексов *WoS*. При этом должны преобладать ссылки из журналов *Q1* и *Q2* (70–80%).

В-четвертых, география авторов статей, цитирующих журнал, не может быть ограничена одной страной, в которой выпускается издание, так как это является свидетельством его региональной локальности. Журналам следует стремиться к тому, чтобы доля так называемого «внутреннего» цитирования не превышала 20–30% и география цитирования была представлена разными странами.

Для достижения перечисленных показателей редакциям предстоит серьезная работа по повышению международной видимости российских периодических изданий. Уже сейчас ясно, что без организации системно выстроенной стратегической работы по развитию и продвижению научного журнала добиться каких-либо значимых результатов практически невозможно. Необходимы серьезные усилия по повышению культуры цитирования научных статей, привлечению в журналы зарубежных ученых, выпуску качественных полнотекстовых версий на английском языке, размещению российских журналов на передовых площадках научной периодики. Научным организациям, выпускающим журналы, индексируемые в *WoS*, нужны долгосрочные научные проекты в международных коллаборациях, чтобы иметь возможность публиковать в своих журналах результаты прорывных исследований, востребованные мировой научной общественностью.

В настоящее время большая часть журналов издается собственными силами научных организаций и институтов. До сих пор в стране не оформилась система поддержки научных журналов. На рынке научной периодики отсутствуют крупные издатели, которые могли бы составить конкуренцию мировым лидерам. Очевидно, что назрела необходимость качественного изменения подходов к управлению и финансированию научной периодики в России, чтобы переломить ситуацию и дать российским журналам шансы встать в один ряд с ведущими международными изданиями.

## Литература / References

- Балацкий Е.В., Екимова Н.А. (2021). Революция в российском сегменте международного рынка экономических журналов // *Вестник Российской академии наук* **91**(8): 734–744. [Balatsky E., Ekimova N. (2021). Revolution in the Russian segment of the international market of economic journals. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk (Herald of the Russian Academy of Sciences)* **91**(8): 734–744 (in Russian)]. doi: 10.31857/S0869587321080028
- Балацкий Е.В., Екимова Н.А., Третьякова О.В. (2021). Методы оценки качества научных экономических журналов // *Journal of Institutional Studies* **13**(2): 27–52. [Balatsky E., Ekimova N., Tretyakova O. (2021). Evaluation methods of scientific economic journals quality. *Journal of Institutional Studies* **13**(2): 27–52 (in Russian)]. doi: 10.17835/2076-6297.2021.13.2.027-052
- Маркусова В.А. (2016). Библиометрические характеристики российской науки в новом указателе Emerging Sources Citation Index // *Информационные процессы и системы* (11): 24–31. [Markusova V. (2016). Bibliometric characteristics of Russian science in the Emerging Sources Citation Index. *Informatsionnye protsessy i sistemy (Information Processes and Systems)* (11): 24–31 (in Russian)].
- Москалева О.В., Акоев М.А. (2020). Прогноз развития российских научных журналов: индексация в международных указателях цитирования (платформа Web of Science) // *Наука и научная информация* **3**(1): 30–63. [Moskaleva O., Akoev M. (2020). Forecast of the development of Russian scientific journals: Indexing in international citation indexes (Web of Science platform). *Nauka i nauchnaya informatsiya (Scholarly Research and Information)* **3**(1): 30–63 (in Russian)]. doi: 10.24108/2658-3143-2020-3-1-30-63
- Москалева О.В., Писляков В.В. (2017). Российские журналы в Emerging Sources Citation Index // *Научное издание международного уровня – 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций: материалы 6-й Международной научно-практической конференции, г. Москва, 18–24 апреля 2018 г., с. 78–81. Екатеринбург, изд-во Урал. ун-та.* [Moskaleva O., Pisyakov V. (2017). Russian scholarly journals in Emerging Sources Citation Index. *Proceedings of the 6th international conference “World-Class Scientific Publication – 2017”*: 78–81 (in Russian)]. doi: 10.24069/2017.978-5-7996-2227-5.13
- Москалева О.В. (2018). Российские журналы в Web of Science Core Collection // *Научный редактор и издатель* **3**(1–2): 26–32. [Moskaleva O. (2018). Russian journals in Web of Science Core Collection. *Nauchnyi redaktor i izdatel (Science Editor and Publisher)* **3**(1–2): 26–32 (in Russian)]. doi: 10.24069/2542-0267-2018-1-2-26-32

- Писляков В.В. (2014). Библиометрические индикаторы в ресурсах Tomson Reuters, с. 75–163 / В кн.: Акоев М.А., Макрусова В.А., Москалева О.В., Писляков В.В. *Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии*: монография. Екатеринбург. [Pislyakov V. (2014). Bibliometric indicators in the Thomson Reuters information resources, pp. 75–163. In: M.A. Akoev (ed.) *Rukovodstvo po naukometrii: indikatory razvitiya nauki i tekhnologii (Russian Scientometric Handbook)*. Ekaterinburg: Ural University Press].
- Скалабан А.В., Юрик И.В., Лазарев В.С., Лис П.А. (2019). Анализ белорусских научных журналов, индексируемых в Science Citation Index Expanded и Emerging Sources Citation Index // *Научные и технические библиотеки* (11): 93–110. [Skalaban A., Yurik I., Lazarev V., Lis P. (2019). Analyzing Belarus science journals indexed by Science Citation Index Expanded and Emerging Sources Citation Index. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki (Scientific and Technical Libraries)* (11): 93–110 (in Russian)]. doi: 10.33186/1027-3689-2019-11-93-110
- Третьякова О.В. (2019). Российские экономические журналы, индексируемые в Web of Science: обзор состояния, пути повышения международной видимости // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз* 12(6): 292–311. [Tret'yakova O. (2019). Russian economic journals indexed in Web of Science: Current state and the ways of increasing international visibility. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast* 12(6): 292–311 (in Russian)]. doi: 10.15838/esc.2019.6.66.17
- Третьякова О.В. (2021). Российские исследования в области экономики в МНБД Web of Science: библиометрическая оценка // *Журнал Новой экономической ассоциации* (2): 199–205. [Tret'yakova O.V. (2021). Russian economic studies in the Web of Science: bibliometric assessment. *Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii (Journal of the New Economic Association)* (2): 199–205. (In Russian.)] doi: 10.31737/2221-2264-2021-50-2-12
- Bornmann L., Haunschild R. (2018). Plots for visualizing paper impact and journal impact of single researchers in a single graph. *Scientometrics* 115(1): 385–394. doi: 10.1007/s11192-018-2658-1
- Bornmann L., Marx W., Gasparyan A., Kitas G. (2012). Diversity, value and limitations of the journal impact factor and alternative metrics. *Rheumatology International* 32(7): 1861–1867.
- Di Bitetti M., Ferreras J. (2017). Publish (in English) or perish: The effect on citation rate of using languages other than English in scientific publications. *Ambio* 46(1): 121–127. doi: 10.1007/s13280-016-0820-7
- Garfield E. (1955). Citation Indexes to Science: a New Dimension in Documentation Through Association of Ideas. *Science* 122(3159): 108–111.
- Garfield E. (2005). The Agony and the Ecstasy – the History and the Meaning of the Journal Impact Factor. Report at the Fifth International Congress on Peer Review in Biomedical Publication, Chicago (<http://garfield.library.upenn.edu/papers/jifchicago2005.pdf>).
- Garfield E. (2009). The evolution of the Science Citation Index. *Contributions to Science* 5(1): 63–70.
- González-Alcaide G., Valderrama-Zurián J., Aleixandre-Benavent R. (2012). The Impact Factor in non-English-speaking countries. *Scientometrics* 92(2): 297–311. doi: 10.1007/s11192-012-0692-y
- Hoeffel C. (1998). Journal impact factors (letter). *Allergy* 53(12): 1225.
- Huang Y., Zhu D., Lv Q., Porter A.L. (2017). Early insights on the Emerging Sources Citation Index (ESCI): An overlay map-based bibliometric study. *Scientometrics* 111(3): 2041–2057. doi: 10.1007/s11192-017-2349-3
- Pisoschi A.M., Pisoschi C.G. (2016). Is open access the solution to increase the impact of scientific journals? *Scientometrics* 109(2): 1075–1095. doi: <https://doi.org/10.1007/s11192-016-2088-x>
- Ruiz-Perez R., Jimenez-Contreras E. (2019). The Emerging Sources Citation Index and the internationalization of Spanish scientific journals, with special reference to Psychology journals. *Psicothema* 31(4): 376–383. doi: 10.7334/psicothema2019.59
- Somoza-Fernandez M., Rodriguez-Gairin J.-M., Urbano C. (2018). Journal coverage of the Emerging Sources Citation Index. *Learned Publishing* 31(3): 199–204. doi: 10.1002/leap.1160
- Wei M. (2020). Research on impact evaluation of open access journals. *Scientometrics* 122(2): 1027–1049. doi: 10.1007/s11192-019-03306-6
- Yu Z., Ma Z., Wang H., Jia J., Wang L. (2020). Communication value of English-language S&T academic journals in non-native English language countries. *Scientometrics* 125(2): 1389–1402. doi: 10.1007/s11192-020-03594-3