

## ГЕОЭКОНОМИКА В СИСТЕМЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Юрий Рафаелович ТУМАНЯН,**

доктор экономических наук, профессор,  
Южный федеральный университет,  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
e-mail: 123akela@mail.ru;

**Оксана Александровна ИЩЕНКО-ПАДУКОВА,**

кандидат экономических наук, доцент,  
Южный федеральный университет,  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
e-mail: ishchenko-oa@mail.ru;

**Ирина Викторовна МОВЧАН,**

кандидат экономических наук, доцент,  
Южный федеральный университет,  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
e-mail: movchani@mail.ru

*Процессы экономической глобализации и интеграции актуализируют исследование современных экономических проблем в междисциплинарном геоэкономическом контексте, предопределяя анализ традиционных экономических категорий в научном поле смежных наук. После того как относительные преимущества в международной торговле заняли главенствующее положение в сфере межгосударственных экономических отношений, появляется новая форма научного анализа, впоследствии названная геоэкономикой, методология которой приобретает в настоящее время важное теоретическое и практическое значение. Геоэкономика, сочетая методы экономических, политических, региональных и экономико-географических исследований, приобретает собственную траекторию научного дискурса, проецируя обоснование происходящих трансформаций на всех уровнях теоретических изысканий и хозяйственной практики. Традиционные для экономической науки категории «конкуренция», «собственность», «корпорации» в контексте методологии геоэкономики приобретают новое качество – детерминанты влияния национальных хозяйственных систем на экономические процессы в мировом масштабе. Национальная конкурентоспособность экономически, технологически и инновационно развитых стран оказывает значительное влияние на конфигурацию мирового хозяйства. Отношения собственности и корпоративное управление приобретают черты регулирующих институтов в масштабе мировой экономики.*

**Ключевые слова:** геоэкономика; геоэкономическое пространство; методология геоэкономики; пространственный баланс; глобализация; интеграция

**GEO-ECONOMICS IN INTERDISCIPLINARY RESEARCH SYSTEM****Yuriy R. TUMANYAN,**

Doct. Sci. (Econ.), Professor,  
Southern Federal University,  
Rostov-on-Don, Russia,  
e-mail: 123akela@mail.ru;

**Oksana A. ISHCENKO-PADUKOVA,**

Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor,  
Southern Federal University,  
Rostov-on-Don, Russia,  
e-mail: ishchenko-oa@mail.ru;

**Irina V. MOVCHAN,**

Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor,  
Southern Federal University,  
Rostov-on-Don, Russia,  
e-mail: movchani@mail.ru

*Globalization and economic integration make it increasingly important to explore the issues that address emerging economic challenges within an interdisciplinary research framework, paying attention to geo-economic context. Economic concepts are therefore need to be revised. Since comparative advantage in international trade became a key factor in international economic relations, geoeconomics as a new form of scientific analysis have emerged. Being an important part of scientific discourse with great theoretical and practical implications, geoeconomics combines methodologies of economics, policy research, regional studies and economic geography. In-depth understanding and explanation of the ongoing transformations can be treated as referring to both practical and theoretical experiences, at that. Traditional economic concepts of competition, ownership, corporations gain renewed value when used within the methodological framework of geoeconomics. These concepts are rather seen as the determinants of relationships between national economies and global economic processes. Level of competitiveness of economically, technologically and innovatively developed countries significantly influences the features of a world economy. Ownership and corporate governance are increasingly treated as the regulatory institutions for the global economy.*

**Keywords:** *geoeconomics; geo-economic space; methodology of geo-economics; spatial balance; globalization; integration*

**JEL classifications:** *B40, Y80*

**Постановка проблемы**

На протяжении последних десятилетий общество испытывает глубокое влияние глобальных геополитических, политико-экономических и экологических изменений. Повышенное внимание к перспективам и инструментам, связанным с относительно новой академической дисциплиной – геоэкономикой, вызывает ряд вопросов у научного сообщества. Что такое геоэкономика и как она связана с широкими интересами

общества и науки? Каковы ее научные основы? Как она контактирует с другими областями общественных наук?

В то же время наука сталкивается с некоторыми фундаментальными проблемами по широкому кругу дисциплин, которые представляются концептуально схожими. Будучи частью общественных наук, геоэкономика глубоко вовлечена в такие сферы, как геополитика, глобализация и интеграционные явления и процессы.

Геоэкономика описывается как исследование территориальных, социально-экономических, культурных и стратегических аспектов использования ресурсов с целью получения устойчивого конкурентного преимущества. Концепция геоэкономики применяется к анализу процессов глобализации и, следовательно, представляет собой интересы страны и транснациональных компаний в мировой экономике. Конкурентоспособность же страны проявляется в оптимальном использовании ресурсов завтрашнего дня: науки, образования, технологического производства и торговли.

Исходный пункт анализа геоэкономики включает вопросы о размерах, географическом положении, границах страны, наличии природных ресурсов, экономической и транспортной инфраструктуры, структуры бизнеса и демографию страны. Предполагается, что характер конкуренции между государствами, который был в прошлом, претерпевает качественные изменения. В рамках геоэкономики реализуется геостратегия – практические действия по формированию соответствующей политики между государствами на международном уровне. Она направлена на определение стратегического курса, который проводит страна в целях укрепления собственных позиций в мирохозяйственных отношениях. Сюда можно включить политику становления передовой экономической державой или региональным участником межстрановых экономических отношений, с учетом географического положения страны.

В современном мире каждая страна, заботясь о своем будущем, выстраивает стратегическую перспективу развития, формируя при этом ее доктрину и концепцию. Поэтому общество ставит перед собой следующие геоэкономические задачи:

- участие в мировых экономических, финансовых, трудовых и культурных отношениях с учетом текущих и будущих интересов;
- создание выгодных условий для реализации геоэкономической политики с использованием методов, средств и приемов маневрирования, адекватных конъюнктурным изменениям;
- использование разных форм интеграционных союзов и альянсов в геоэкономических отношениях;
- эффективное ведение конкурентной борьбы с использованием новых форм и методов.

### **Концепции геоэкономики в междисциплинарных исследованиях**

Методология геоэкономики стремится описать и объяснить объективное и реальное место страны в системе международного разделения труда и глобальной экономической деятельности, межстрановых потоков информации, сырья, товаров и человеческих ресурсов, связывающих местные, региональные и национальные экономики. Геоэкономика, отмечает С. Лачинский, является по сути «новой географией мирового хозяйства» (Лачинский, 2011) и становится актуальным направлением внешнеполитической практики и стратегии национальной безопасности.

Многие исследователи полагают, что геоэкономика как внешнеполитическая стратегия относится к применению экономических средств государствами для реализации стратегических целей. В качестве аналитической основы концепции геоэкономики как внешнеполитической стратегии выступает объективное состояние международных экономических отношений. Однако исследовательский потенциал геоэкономики выходит за рамки экономики, поскольку она в числе факторов, влияющих на внешнюю политику и международные отношения, рассматривает географические, климатиче-

ские и пространственные особенности регионов, культурные и религиозные традиции и другое, придавая методологии геоэкономики междисциплинарный характер.

Современные исследования геоэкономики базируются на ранних концепциях А. Вебера и В. Кристаллера, которые выявили закономерности и тенденции в геоэкономическом пространстве, объясняющие рациональные и эффективные действия производителей на основе имеющихся ресурсов, расположения и конкурентоспособности своих рынков, транспортных издержек, связанных с использованием сырья и готовой продукции, и т.д. (Вебер, 1926; Christaller, 1955).

Геоэкономисты, такие как Харви Кокс, видели, что пространственные решения экономических субъектов структурированы определенными «правилами», присущими рыночной экономике, и что принятие экономических решений не является чисто рациональным актом, а также выступает и результатом сочетания геополитических, геоэкономических, военных, миграционных и других характеристик. Они сосредоточили внимание на крупных компаниях и фирмах как основных объектов налогообложения в национальной экономике, чтобы подчеркнуть их значение в создании рабочих мест и формировании доходов государственного бюджета (Кокс, 1995).

В 1980-е гг. важный вклад в теорию геоэкономики внесли Д. Мэсси и П. Диккен (Massey, 1984; Dicken, 1992). Например, книга П. Диккена «Глобальный сдвиг» была посвящена анализу упадка старых промышленных регионов Северной Америки и Европы и подъема «новых индустриальных экономик» на Дальнем Востоке и в других регионах мира (появление «азиатских тигров» и т.д.) (Dicken, 1992, p. 55–57). Основная часть работы базировалась на неомарксистской политэкономии, в частности теории регулирования экономических процессов.

Помимо изучения поведения фирмы в капиталистической экономике были сделаны попытки понять суть географической составляющей экономической деятельности и движения денежных потоков, в частности кредитов крупных западных банков, осуществляющих свою деятельность в развивающихся странах. В качестве примера можно привести анализ, который сделал С. Корбридж в работе «Долги и развитие» (Corbwdge, 1993). В других политико-экономических исследованиях анализировались экономические связи между национальными государствами, при этом особое внимание уделялось попыткам гегемонистских стран сохранить свое относительное экономическое превосходство. Данную концепцию можно увидеть в трудах Дж. Агню, который попытался связать экономическую и политическую географию в одну общую геоэкономическую (Agnew, 2002).

Многие из этих исследований были методологически и теоретически инновационными и сложными, они, как правило, игнорировали количественные подходы, предпочитая качественные. Одно из объяснений такого подхода заключается в важности понимания: как и почему экономические субъекты функционируют на основе своих собственных экономических условий. Тем не менее очевидна важность количественного подхода к описанию и объяснению изменяющихся моделей экономического роста и развития. Более того, некоторые исследователи современной геоэкономики используют вторичные наборы количественных данных для анализа основ устойчивого регионального экономического развития.

Большинство экономистов согласились с тезисом Эд. Люттвака о том, что в эпоху глобализации наиболее важными факторами геоэкономических отношений являются не только экономические, но и финансовые инструменты. В качестве доказательства и утверждения этой концепции можно привести примеры транснациональных корпораций, крупных международных банков, фондовых бирж, которые легко преодолевают барьеры национальных государств, используя различные спекулятивные активы. В 1990 г. Эдвард Люттвак гениально обозначил переход к геоэкономике: «все, похоже, теперь согласны с тем, что методы торговли вытесняют военные методы – с располагаемым капиталом вместо огневой мощи, гражданскими инновациями вместо во-

енно-технического прогресса и проникновением на рынок вместо гарнизонов и баз» (Luttwak, 1990).

Современный исследователь геоэкономики К. Сойлен считает, что ее областью исследования является изучение пространственных, культурных и стратегических аспектов производственных ресурсов, преследующих цель получения устойчивого конкурентного преимущества (Soilen, 2012). Это, на самом деле, продолжение логики геополитики эпохи глобализации.

Использование же информации в условиях геоэкономики и конкретно в бизнесе позволяет увеличивать доходы и прибыль предпринимателей, что в итоге повышает эффективность деятельности самого государства. Данное обстоятельство также связано с экологией ареала хозяйственной деятельности и способствует сохранению окружающей среды. Это означает расширение использования геопропространственной информации в процессе принятия решений во всех областях, связанных с геоэкономикой.

Процесс использования геоэкономической информации в ходе принятия экономических, политических, экологических и других решений стимулирует появление новых технологий и разработок, позволяющих постоянно находиться на передовых позициях вновь возникающих рынков.

В свое время американский геоэкономист и финансист Ричард О'Брайен опубликовал труд по анализу международной финансовой системы начала 1990-х гг. По словам О'Брайена, на международных финансовых рынках ежедневно обмениваются миллиардами долларов, которые с помощью современных информационных технологий могут быть отправлены из одного уголка мира в другой за считанные секунды. О'Брайен также прогнозирует, что «географическое положение больше не будет фактором экономического развития в ближайшем будущем» (O'Brien, 1992).

Данный тезис не является бесспорным. Мы видим, что за последние десятилетия «география» приобрела значимость в профессионально-научных, экономических и политических дискуссиях, связанных с глобальной реструктуризацией мира. В ряде работ, фокусирующихся на глобальных экономических и социальных проблемах геоэкономики, говорится о возрастающей роли географических факторов. Так, например, Р. Флорида считает, что в процессе зарождающегося креативного класса, определяющего конкурентоспособность многих сфер хозяйственной жизни, существенно возрастает роль городов (Флорида, 2011). Более того, профессор экономики Гарвардского университета Э. Глезер в одной из своих работ выдвинул тезис об экономическом триумфе городов в современную эпоху (Glaeser, 2015). В то же время известный аналитик геоэкономики Роберт Д. Каплан обращает внимание на признание определяющей роли регионального пространственного фактора в глобальных процессах (Kaplan, 2012).

В настоящее время геоэкономика как наука все чаще выходит на передовые позиции в различных областях социально-экономических знаний. Так, например, научное направление «Новая экономическая география», введенное в 2008 г. лауреатом Нобелевской премии П. Кругманом, создало модель пространственного баланса экономического роста и сделало геоэкономике признанной и составной частью мировой экономики (Krugman, 1994).

### **Геоэкономика в условиях глобализации**

Глобализационные процессы, происходящие в геоэкономических отношениях, способствуют минимизации транзакционных издержек, соединяя отдаленные районы по всему миру, увеличивают масштабы пространственных производственно-экономических систем, что в итоге приводит к росту эффективности производства.

В современной экономике, основанной на знаниях, информация может беспрепятственно достичь практически любой точки земного шара благодаря непрерывному развитию цифровых технологий, что обеспечивает их стремительное проникновение

в геоэкономические процессы. Таким образом, геоэкономика способствует развитию долгосрочных отношений между географически «удаленными» деловыми партнерами.

Благодаря развитию геоэкономики отдельными странами и союзами государств предпринимаются также значительные усилия по интеграции географического фактора, который становится все более очевидным в экономическом развитии хозяйственной жизни регионов и мира в целом.

По мере расширения глобализации государства больше не могут определять свои стратегии только в соответствии с внутренними интересами. Они должны распространить их на глобальную геоэкономическую стратегию, чтобы иметь возможность более эффективно интегрироваться в мировую экономику, одновременно улучшая свои возможности по обеспечению общенациональных интересов.

Однако суть геоэкономики заключается не только в создании условий, способствующих преобразованию страны в новую экономическую сверхдержаву. Гораздо важнее, смогут ли государства преобразовать приобретенную экономическую мощь в политическую или, возможно, даже в военную мощь, укрепляющую общенациональные интересы. Глобализация позволила крупным державам строить стратегии, охватывающие практически весь мир, но это не означает, что они отказались от своего регионального гегемонистского статуса. В последние годы одновременно наблюдается процесс, когда небольшие страны также концентрируются вокруг региональных держав и стремятся интегрироваться в геоэкономические процессы.

#### **Геоэкономика в региональном аспекте**

Геоэкономические методы, направленные в первую очередь на исследования внешнеэкономического характера, становятся вполне применимыми в контексте пространственного и территориального анализа внутренних национальных экономических процессов и систем. Поэтому объективной реальностью геоэкономической методологии выступает не только мировое хозяйство, но и национальные территориальные системы и анклавные локализации.

Б. Райерсон и С. Аронофф считают, что экономика становится все более зависимой от геопространственной информации, а также управляется ею. Они называют свою концепцию просто геоэкономикой, которую рассматривают как составную часть геополитики в целом (Ryerson & Aronoff, 2010). Страна, являясь исторической наследницей геополитической, геокультурной и геоэкономической целостности, стремится разработать стратегический подход, способный преодолеть узкие государственные интересы и расширить свое влияние на макрорегион. При таком подходе страна не только усиливает свое влияние на соседние государства, но и берет на себя функцию регулятора между глобальным и региональным экономическим балансом, который не может быть проигнорирован страной, участвующей в геоэкономических отношениях.

На практике идея региональной интеграции оказывает большое влияние на создание эффективных форм и результатов стратегического взаимодействия между странами, таких как свободные экономические зоны, а также сотрудничество в таких приоритетных областях, как транспорт, энергетика, финансы, туризм и др.

Хорошим примером углубленной интеграции в геоэкономике является ситуация, когда крупные финансовые компании и учреждения имеют представительства почти в каждой сфере и отрасли экономики, а потоки капиталов свободно распределяются между различными регионами мира.

В рамках геоэкономики компании глобальных отраслей строят планы с целью продвижения продукции и увеличения продаж на рынках других стран, одновременно реализуя свои интересы в субнациональных регионах вплоть до муниципалитетов и городов. То есть компании, конкурирующие в глобальном масштабе, давно признали, что источники их конкурентных преимуществ сосредоточены не только в мировой

геоэкономике, поэтому они параллельно должны укреплять эти преимущества и в национальной экономике.

В современных исследованиях российских ученых геоэкономика рассматривается как в контексте тенденций глобального развития (Кочетов, 1999; Кузнецова, 2010), так и внутреннего пространственного устройства (Тарасюк, 2008; Гладкий & Писаренко, 2013; Черная, 2018) и новой экономической политики (Вахрушева, 2009). В современных исследованиях уделяется повышенное внимание изучению проблем геоэкономики в рамках экономической, социологической и экономико-географической традиций. Однако до сих пор большинство исследователей отмечают определенную неясность в объектно-предметном статусе геоэкономики и тех методологических перспективах, которые открываются в разрезе исследования территориально-пространственной структуры национального хозяйства.

С. Лачинский, систематизируя предметные области геоэкономики, выделяет пять уровней геоэкономических исследований:

- формирование особых транснациональных (геоэкономических) регионов как опорного каркаса глобализированного мирового экономического пространства;
- становление и развитие глобальных производственных, сервисных и финансовых цепочек и трансграничных сетей как ключевых элементов такого пространства;
- развитие глобальных и региональных центров как точек роста глобализированного мирового экономического пространства;
- развитие и влияние мировых и региональных городов;
- развитие геоэкономической интеграции регионов и стран, способствующей дальнейшей эволюции глобализированного мирового экономического пространства (Лачинский, 2011, с. 21–22).

Однако в настоящее время специфика геоэкономических исследований приобретает скорее экономическое (чем географическое) содержание, обнаруживая дифференциацию как в пространственно-экономическом развитии регионов, так и в методах исследования различных территорий в аспекте экономического строения общественного производства.

Геоэкономическое развитие регионов в границах национальных экономик сохраняет противоречивую конгломератную структуру, включающую различные по уровню экономического развития территории, статус которых во многом определяется пространственными, природно-географическими и производственно-отраслевыми особенностями. Дифференциация экономического развития регионов требует различных по направленности и интенсивности мер регионально-дифференцируемой экономической политики, формирования моделей рыночной трансформации для каждого типа регионов (Мамедов, Ищенко-Падукова & Мовчан, 2013, с. 24).

Геоэкономический подход к анализу пространственно-территориальной структуры национальной экономики позволяет учесть как факторы сугубо рыночного характера, так и социально-культурные, этнические, ментальные и прочие метаэкономические и институциональные факторы, оказывающие определяющее воздействие на формирование регионально-пространственных экономических моделей. Геоэкономика не создает некое новое геоэкономическое пространство, а скорее изучает новейшие трансформации мировой экономики на разных уровнях – отраслевом, территориальном, цивилизационном (Лачинский, 2011, с. 21).

В методологических координатах геоэкономики пространственный аспект сочетается с потенциалом и уровнем экономического развития регионов, поэтому геоэкономика приобретает специфический механизм функционирования в условиях многоуровневой системы институционального проявления процессов регионального развития, что способствует разработке научно обоснованной экономической политики государства как целенаправленного инструмента территориального роста.

### Заключение

В геоэкономике эффективное использование и управление социально-экономическими ресурсами приводят к конкурентному преимуществу страны или группы стран. Это формирует отправную точку для изучения геоэкономики, которая строится на динамичном подходе к общественным наукам, в частности экономической науке, которая помогает проследить путь от классической экономики к геоэкономике.

Страны, которым удалось сохранить определенный высокий уровень производительности труда, являются лидерами в применении новых технологий и новых форм эффективного управления. Поэтому исследование проблем геоэкономики требует соответствующей методологии, охватывающей экономические, финансовые, политические и социальные аспекты.

Геоэкономика как объект научного анализа представляет собой исследование экономики, функционирующей в международной среде в рамках глобального движения капитала и рынка мобильной рабочей силы. Таким образом, концепция геоэкономики взаимодействует с географическими, демографическими и социокультурными аспектами государств и, следовательно, влияет на политику в сфере международной торговли и коммерции.

### ЛИТЕРАТУРА

Вахрушева, М. А. (2009). Новая экономическая политика геоэкономика // *Вятский медицинский вестник*, (1), 134–136.

Вебер, А. (1926). *Теория размещения промышленности. Проблема промышленного стандарта*. М.

Гладкий, Ю. Н., Писаренко, С. В. (2013). «Геополитическая конструкция» и «геополитический потенциал» – основные понятия геополитики // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, (154), 129–137.

Кокс, Х. (1995). *Мирской град: секуляризация и урбанизация в теологическом аспекте*. М.: Восточная литература РАН, 263 с.

Кочетов, Э. Г. (1999). *Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства)*. М.: БЕК, 480 с.

Кузнецова, А. В. (2010). Особенности проявления единой гуманитарной парадигмы (геокультура, геоэкономика, геополитика) в изучении современной мировой политики // *Безопасность Евразии*, 2(40), 461–472.

Лачинский, С. С. (2011). Современные направления геоэкономических исследований в России // *Известия Российского географического общества*, 143(1), 18–27.

Мамедов, О. Ю., Ищенко-Падукова, О. А., Мовчан, И. В. (2013). Экономическая специфика периферийных регионов Юга России // *Journal of economic regulation*, 4(4), 23–33.

Стрыгин, А. В. (2015). Геоэкономика: от метода познания к методу действия // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Серия: Экономика, (2), 7–13.

Тарасюк, В. М. (2008). Тенденции территориального развития России. Внутренняя геоэкономика // *Государственная власть и местное самоуправление*, (5), 20–23.

Флорида, Р. (2011). *Креативный класс: люди, которые меняют будущее*. М.: Классика-XXI, 421 с.

Черная, И. П. (2018). Геоэкономические факторы развития экономических циклов в современную эпоху // *Таможенная политика России на Дальнем Востоке*, (2), 15–24.

Agnew, J. (2002). *Making political geography*. London: Arnold.

Christaller, W. (1955). Beiträge zu einer Geographie des Fremdenverkehrs (s. 1–19) / In: *Erdkunde*, Bd. 9. Bonn.

Christaller, W. (1964). Some Considerations of Tourism Location in Europe (pp. 95–105) / In: *Papers, Regional Science Association*, (12).

- Corbwdge, S. (1993). *Debt and Development*. Oxford: Blackwell.
- Dicken, P. (1992). *Global shift*. London: Paul Chapman, XVI, 496 p.
- Glaeser, E. (2015). *Triumph of the City: How Our Greatest Invention Makes Us Richer, Smarter, Greener, Healthier, and Happier*. Penguin Books.
- Kaplan, R. D. (2012). *The Revenge of Geography: What the Map Tells Us About Coming Conflicts and the Battle Against Fate*. Random House Publishing Group.
- Krugman, P. (1994). Competitiveness: A Dangerous Obsession // *Foreign Affairs*, 73(2).
- Luttwak, E. N. (1990). From geopolitics to geo-economics, Logic of conflict, grammar of commerce // *The National Interest*, (20), 17–24.
- Massey, D. B. (1984). *Spatial divisions of labour: Social structures and the geography of production*. New York: Methuen.
- O'Brien, R. (1992). *Global Financial Integration: the Death of Geography*. Council on Foreign Relations Press.
- Ryerson, R. A. and Aronoff, S. (2010). *Why 'Where' Matters: Understanding and Profiting from GPS, GIS and Remote Sensing*. Ottawa, Canada: Kim Geomatics Corporation.
- Soilen, S. K. (2012). *Geoeconomics*. London: Bookboon.

#### REFERENCES

- Agnew, J. (2002). *Making political geography*. London: Arnold.
- Chernaya, I. P. (2018). Geoeconomic factors of development of economic cycles in the modern era. *Customs policy of Russia in the Far East*, (2), 15–24. (In Russian.)
- Christaller, W. (1955). Beiträge zu einer Geographie des Fremdenverkehrs (s. 1–19) / In: *Erdkunde*, Bd. 9. Bonn.
- Christaller, W. (1964). Some Considerations of Tourism Location in Europe (pp. 95–105) / In: *Papers, Regional Science Association*, (12).
- Corbwdge, S. (1993). *Debt and Development*. Oxford: Blackwell.
- Coks, H. (1995). *Worldly hail: secularization and urbanization in theological aspect*. Moscow: Oriental Literature, Russian Academy of Sciences Publ., 263 p. (In Russian.)
- Dicken, P. (1992). *Global shift*. London: Paul Chapman, XVI, 496 p.
- Florida, R. (2011). *Creative class: people who change the future*. Moscow: Klassika-XXI, 421 p. (In Russian.)
- Gladky, Yu. N. and Pisarenko, S. V. (2013). «Geopolitical construction» and «geopolitical potential» – the basic concepts of geopolitics. *News of the Russian State Pedagogical University after A.I. Herzen*, (154), 129–137. (In Russian.)
- Glaeser, E. (2015). *Triumph of the City: How Our Greatest Invention Makes Us Richer, Smarter, Greener, Healthier, and Happier*. Penguin Books.
- Kaplan, R. D. (2012). *The Revenge of Geography: What the Map Tells Us About Coming Conflicts and the Battle Against Fate*. Random House Publishing Group.
- Kochetov, E. G. (1999). *Geoeconomics (development of the world economic space)*. Moscow: BEK Publ., 480 p. (In Russian.)
- Krugman, P. (1994). Competitiveness: A Dangerous Obsession. *Foreign Affairs*, 73(2).
- Kuznetsova, A. V. (2010). Features of the manifestation of a unified humanitarian paradigm (geoculture, geoeconomics, geopolitics) in the study of modern world politics. *Security of Eurasia*, 2(40), 461–472. (In Russian.)
- Lachinsky, S. S. (2011). Modern directions of geoeconomic research in Russia. *News of the Russian Geographical Society*, 143(1), 18–27. (In Russian.)
- Luttwak, E. N. (1990). From geopolitics to geoeconomics, Logic of conflict, grammar of commerce. *The National Interest*, (20), 17–24.
- Mamedov, O. Y., Ishchenko-Padukova, O. A. and Movchan, I. V. (2013). Economic specifics of peripheral regions of the southern Russia. *Journal of economic regulation*, 4(4), 23–33. (In Russian.)

Massey, D. B. (1984). *Spatial divisions of labour: Social structures and the geography of production*. New York: Methuen.

O'Brien, R. (1992). *Global Financial Integration: the Death of Geography*. Council on Foreign Relations Press.

Ryerson, R. A. and Aronoff, S. (2010). *Why 'Where' Matters: Understanding and Profiting from GPS, GIS and Remote Sensing*. Ottawa, Canada: Kim Geomatics Corporation.

Soilen, S. K. (2012). *Geoeconomics*. London: Bookboon.

Strygin, A. V. (2015). Geoeconomics: from the method of knowledge to the method of action. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia*. Series: Economics, (2), 7–13. (In Russian.)

Tarasyuk, V. M. (2008). Trends in the territorial development of Russia. Internal geoeconomics. *State power and local self-government*, (5), 20–23. (In Russian.)

Vakhrusheva, M. A. (2009). Geoeconomics as the new economic policy. *Vyatka Medical Journal*, (1), 134–136. (In Russian.)

Weber, A. (1926). *Theory of industry placement. The problem of industrial standard*. Moscow. (In Russian.)